



**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО”**

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ГЛАВЕН АРХИТЕКТ  
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:**

**АРХ. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ**

## **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА КОНКУРСНИТЕ ПРОЕКТИ**

**Предмет  
на конкурса:**

Изготвяне на инвестиционен проект за обект: Детска градина в кв. „Горна баня”, гр. София

**Местонахождение:**

УПИ II-3212 - за ОДЗ, кв. 32, м. кв. „Горна баня”, гр. София  
ПИ с идентификатор 68134.4327.3212

**Възложител:**

Столична община

## I. КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРОЕКТИТЕ

### Общи положения

1.1. Всички членове на журито, назначено със заповед на възложителя, оценяват проектите спрямо изискванията в техническото задание съобразно представените текстови и графични материали, използвайки настоящата методика.

1.2. На оценка подлежат само проектите, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в конкурсната документация.

1.3. Оценката на журито е комплексна и се формира въз основа на критерии за оценка за функционално-пространствената композиция, архитектурно-художествената стойност на решението, съответствието с нормативните изисквания, прилагането на иновативни и съвременни решения и оценка за прогнозната строителна стойност на обекта.

1.4. Проектите се оценяват по следните критерии:

**К1 Съответствие с функционалните и нормативните изисквания**  
На оценяване подлежи представеното функционално решение по отношение на представените от възложителя изисквания, цели и задачи, както и съответствието с действащата нормативна уредба за изграждане на детски заведения

**Максимално възможна оценка** - 30 т.,

а) представеният от участника проект покрива напълно изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки между помещенията, размерите им, както и съответства изцяло на действащата нормативна уредба, като внася и допълнителни възможности за подобряване и надграждане на функционалността на обекта - 30 т.;

б) представеният от участника проект покрива изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки между помещенията, размерите им, както и съответства на действащата нормативна уредба - 15 т.;

в) представеният от участника проект покрива частично или в недостатъчна степен изискванията на възложителя по отношение планировъчното решение, функционалните връзки между помещенията, размерите им или има частични несъответствия с действащата нормативна уредба - 1 т.

**К2 Изисквания към архитектурно-художествения образ**

На оценяване подлежи постигането на естетически балансирано и емоционално въздействащо архитектурно-художествено решение и убедителен архитектурно-дизайнерски облик със съвременни художествено-естетически средства и материали, съобразени с предназначението на обекта и окръжаващата го среда.

**Максимално възможна оценка** - 30 т.,

от които:

а) представеният от участника проект покрива напълно изискванията на Възложителя за естетическите качества и начин

- на изграждане и убедителност на архитектурния и дизайнерски облик на обекта, като внася и допълнителни възможности, които ще спомогнат за подобряване и надграждане на архитектурно-художествената стойност на обекта - 30 т.;
- б) представеният от участника проект покрива изискванията на Възложителя за естетическите качества и начин на изграждане и убедителност на архитектурния и дизайнерски облик на обекта - 15 т.;
- в) представеният от участника проект покрива частично изискванията на Възложителя за естетическите качества и начин на изграждане и убедителност на архитектурния и дизайнерски облик на обекта или с проекта е постигнат естетически небалансиран и/или емоционално невъздействащ образ - 1 т.;

### **К3 Иновативност и съвременност**

На оценяване подлежи прилагането на иновативни и съвременни архитектурно-строителни решения, технологии и материали за създаване на уникален облик на обекта и отделните му компоненти

**Максимално възможна оценка** - 30 т.,  
от които:

- а) в предложеното от участника решение са предложени иновативни архитектурно-пространствени, композиционни и дизайнерски решения за създаване на съвременен индивидуален облик на обекта, както в неговата цялост, така и на отделните му компоненти. Участникът е предложил и обосновал конкретни иновативни инженерни решения - 30 т.;
- б) в предложеното от участника решение са предложени частични иновативни архитектурно-пространствени, композиционни и дизайнерски решения за създаване на индивидуален облик, вкл. само на отделни компоненти от обекта - 15 т.;
- в) в предложеното от участника решение са предложени традиционни архитектурно-пространствени, композиционни и дизайнерски решения за създаване на индивидуален облик - 1 т.

Забележка: За целите на настоящата методика използваните в този раздел определения се тълкуват, както следва:

- „Формално решение“ – решение, които не е насочено конкретно към предмета на поръчката; има общ бланкетен характер;

- „Частично решение“ – решение, което отговаря само на част от изискванията, без да съдържа цялостно решение от гледна точка на целите на проекта;

- „Добро решение“ – решение, което надгражда минималните изисквания в заданието. За да се приеме едно решение за добро, то следва да надгражда отделният критерий за оценка в по-голямата му част;

- „Оригинално решение“ – решение, което се отличава от решенията на останалите участници и в което са използвани нови методи, технологии и материали, без да оскъпяват прекомерно реализацията на проектното решение.

1.4.1. Всеки член на журито прави своята оценка по критерии К1, К2 и К3, като посочва броя точки по всеки критерий за всеки проект в оценителна таблица. Общата оценка за всеки критерий се формира от средноаритметичната оценка на

направените индивидуални оценки от членовете на журито. Оценката за постигнати архитектурно-художествени цели и изпълнени функционално-пространствени задачи - К, се формира, както следва:

$$K = K1 + K2 + K3$$

*като максимално възможната оценка е* **90 т.**

1.5. Оценката за прогнозната строителна стойност на обекта - ПС, се формира както следва:

$$ПС = C \min / C \text{ уч.} \times 10$$

*като максимално възможната оценка е* **10 т.**

*Забележка:*

*Резултатът от описаната формула се формира от следните стойности:*

*C min - най-ниската предложена стойност за изграждане на обекта от участник в конкурса;*

*C уч. - предложена стойност за изграждане на обекта от съответния участник в конкурса.*

*ПС се изчислява до втория знак след десетичната запетая.*

1.6. Комплексната оценка - КО за всеки проект се формира както следва:

$$КО = K + ПС,$$

*като максимално възможната оценка е* **100 т.**

1.7. Проектът, получил най-висока комплексна оценка, се класира на първо място. По същия принцип в низходящ ред се класират и проектите на второ, трето и следващи места.

1.8. Ако участникът не е представил прогнозна строителна стойност на обекта по т. 1.5., журито взема решение за отстраняване на съответния проект от участие в класирането.