

Verslag marktconsultatie Wonen & Verblijf

Dinsdag 24 april 2018

Locatie: Huis voor Cultuur en Bestuur Hellendoorn

| | |
|-----------------------------|--|
| Genodigde aanbieders | Alldrik Dienstverlening Zorg en Arbeid, Ambiq, De Posten, Dimence, Estinea, Jarabee, Karakter, Stichting Aveleijn, ' Stichting s Heerenloo Zorggroep, Stichting Woonbegeleiding Jong Volwassenen, Trias Jeugdhulp, Zorgboerderij de Koningshoeve, Zorgboerderij Ensink, Zorggroep St. Maarten, Zorghuis Noalies. |
| Namens Samen14 | José Brenneisen, Lisanne van Geen, Dennis Meijerink, Wim Ebbes, Gerrit Tharner (voorzitter), Evelien Fokkink, Ruth Driessen, Harald Noordhof, Ellen-Joyce Huizing. |
| Verslag | Ellen-Joyce Huizing, Wim Ebbes |

| Nr. | Onderwerp |
|-----|---|
| 1. | <p>Opening</p> <p>Gerrit Tharner opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De aanwezigen stellen zich kort voor. Het doel van deze bijeenkomst is om samen te kijken naar de aangeleverde teksten en om te bepalen of de beschrijvingen concreet genoeg zijn. De focus ligt hierbij op dakjes 1,2 en 3</p> |
| 2. | <p>Vaststellen agenda</p> <ul style="list-style-type: none"> Bij agendapunt 3 wordt een verdere toelichting gegeven over de stapeling van producten en de verantwoording van losse producten binnen een dakje. |
| 3. | <p>Toelichting model</p> <p>José Brenneisen licht dit agendapunt verder toe. Tijdens de Marktbijeenkomst op 23 april is het model al kort uitgelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> We hebben het niet over dakje 0. Dakje 1: Hier kan WMO nog onder vallen. Dakje 2 |

- Dakje 3: dit betreft **niet** de 3 milieuvorzieningen. De termen “besloten” en “gevaar voor zichzelf” zijn weggehaald.

Dakje 2 en 3 zijn alleen bedoeld voor de Jeugd en niet voor WMO (met als uitzondering LVB 18+, dit kan ook onder dakje 2 vallen)

Bij de dakjes gaat het om vervanging van de thuissituatie. Als de doelgroep ingewikkelder wordt, wordt wat nodig is ook omvangrijker. Het dakje wordt opgebouwd met toevoegingen (Ondersteuningsbehoeften). De koppeling met ondersteuningsbehoeften wordt altijd gemaakt. Het kan dat verschillende cliënten op 1 locatie zitten met verschillende ondersteuningsbehoeften.

Reactie aanbieder

Mijn zorg is dat je per cliënt voor alle verschillende producten moet gaan tijdschrijven. Het mooiste zou zijn als je een bundel hebt (dakje + ondersteuningsbehoefte).

Komt er 1 totaal wat je kunt declareren of dient dit apart te gebeuren?

Antwoord Samen14

Er dient apart gedeclareerd te worden.

4. **Doelgroepen en omschrijving dakjes**

Per dakje is er een omschrijving gemaakt van de cliënt die daarin past.

De teksten worden doorgenomen.

Dakje 1

Reactie aanbieder

Zouden zelfstandigheidstrainingen hier ook in komen?

Antwoord Samen14

Ja. Afhankelijk van de cliënt kan dit ook onder dakje 2 vallen.

Reactie aanbieder

Er wordt gesproken over 10 werkdagen voor het verstrekken van de opdracht. Tekstueel staat er: "dit betekent dat daadwerkelijk woonruimte aanwezig is:

Wat als er geen ruimte is?

Antwoord Samen14

Dan wordt er in overleg met de gemeente gekeken hoe we dit op gaan lossen.

Reactie aanbieder

De termijn om te plaatsen is kort. Het hangt mede af op er plek is of niet. In de praktijk zien we dat plaatsing binnen 10 dagen zelden lukt. Zoals het nu verwoord is kan er geen wachtlijst zijn maar deze hebben we wel eens. Als dit in de aanbesteding een Knock-Out vraag is, kunnen we deze niet met “ja” beantwoorden.

Vraag Samen14:

Welke termijn is wel realistisch?

Reactie aanbieder

Dit kan variëren van 2 - 3 maanden, tot een jaar wachttijd. De Intake kost al vaak 10 dagen, dus 2 maanden is goed voor te stellen.

Reactie aanbieder

We kunnen nu “ja” zeggen want we kunnen de opdracht teruggeven, maar daarmee is het probleem niet verholpen.

Dakje 2

Reactie aanbieder

"In het bestek wordt gesteld dat het aantal cliënten per groep maximaal 5 is". Onze groepen bestaan nu gemiddeld uit 8 cliënten. Dit is kwalitatief te onderbouwen maar het is ook strikt noodzakelijk om alles rond te krijgen.

1 op 5 is niet haalbaar op basis van de bedrijfsvoering.

Vraag Samen14

Wat zouden jullie een goede groepsgrootte vinden?

Reactie aanbieder

Er zitten meer aspecten in de bekostiging om hier een goed antwoord op te kunnen geven. Hoe wordt de taxatie aan de voorkant gedaan?

In hoeverre wil je ruimte voor groei scheppen?

Reactie aanbieder

Maximaal 5 cliënten is niet de groepsgrootte zoals wij ze nu hebben. Als je groepen in je eentje draait is dit kwetsbaarder, het heeft gevolgen voor de mogelijkheid om personeel uit te wisselen en snel te kunnen schakelen. Een groep van bijvoorbeeld 8 is dan beter.

Vraag Samen14

1 op 5 of 2 op 8?

Reactie aanbieder

Dan is 2 op 8 beter. 1 op 5 is niet verantwoord.

Er wordt niet gesproken over het aantal pedagogische medewerkers maar over de groepsgrootte. Dat is een punt van discussie.

Reactie aanbieder

Dient de gehele problematiek aanwezig te zijn om onder dakje 2 te vallen? Er zijn weinig cliënten die aan alle aspecten "voldoen" (verbaal agressief + +)

Antwoord Samen14

Het gaat om het dakje dat het beste past. Het gaat niet om "en, en" maar om "en/of", dus geen vinklijstje. Het moet ook niet zo zijn dat er maar één aspect aanwezig is.

Reactie aanbieder

Tussen dakje 1 en 2 zien we een groot verschil. Tussen dakje 2 en 3 is het verschil erg klein. (Dit wordt door meerdere aanbieders bevestigd). Zorg dat niet voor onduidelijkheid bij de lokale toegang?

Antwoord Samen14

Het onderscheid zit niet in de setting maar in de ondersteuning die nodig is. Het klopt dat dakje 3 wat betreft beschrijving te dicht bij 2 ligt, vooral nu de termen "gevaar voor jezelf" en "besloten" wegvallen. Bij dakje 3 zal meer nuancering aangebracht worden.

Reactie aanbieder

Wij kennen geen jongeren die helemaal "geen ondersteuning" nodig hebben, zoals bij dakje 1 wordt gesteld.

Antwoord Samen14

Er is heel veel variatie. Het is lastig om dit allemaal in een sluitende definitie te vangen. De variatie wordt ingevuld vanuit de Ondersteuningsbehoeften.

Reactie aanbieder

In de basisbehoefte, de intensiteit van het opvoedingsklimaat, zit ook al differentiatie.

Reactie Samen14:

Wat als we er bij dakje 1 ADL Leeftijdsadequaat van maken?

Reactie aanbieder

Misschien kan de functie van de dakjes toegevoegd worden, in plaats van een beschrijving van de cliënt die hier onder zou vallen?

Antwoord Samen14

We gaan dit voorstel meenemen. Het inhoudelijke stuk moet juist bij de ondersteuningsbehoefte naar voren komen; stapelen met de ondersteuningsbehoeften om maatwerk te krijgen. Daarmee zou je ook in groeps grootte kunnen variëren.

Vraag samen14

Welke elementen zou je dan terug willen zien in de dakjes?

Reactie aanbieder

Dakje 1: iemand aanwezig op de momenten dat er alarmering is, als de persoon het nodig heeft, op afspraak, op afroep.

Reactie aanbieder

Kinderen zouden dan niet in dit dakje passen, want die hebben in ieder geval 24 uren aanwezigheid nodig.

We zijn nog op zoek naar een generiek dakje waar een grote groep onder valt. **(deze zin laten vervallen)**

Reactie aanbieder

Zoals het model schematisch is weergegeven is een stap in de goede richting maar de teksten vragen nog aandacht. De tekst verstoort de beelden die het model oproept.

Reactie Samen14

Er is gekeken naar bestaande situaties en deze zijn gecombineerd. De huidige verblijfsproducten hebben we geprobeerd te plaatsen in het nieuwe model.

Conclusie: de beschrijvingen zijn nu nog teveel vanuit cliëntsituaties en beschreven alsof alle aspecten moeten gelden. De teksten zullen geschreven worden vanuit de gedachte waaraan een dakje moet voldoen en een beschrijving van de infravoorzieningen.

Reactie aanbieder

Hoe zit het met dakje 3 WMO (18 tot 23).

Antwoord Samen14

In WMO is er geen permanent verblijf, dan is het WLZ.

Reactie aanbieder

Er is een groep die de jeugdhulp uitstroomt die niet in aanmerking komt voor verschillende behandelingen. Zij komen dan veel later pas weer in beeld. We willen hier graag aandacht voor vragen, het is een landelijk probleem.

Antwoord Samen14

Het probleem is inderdaad in beeld. Er zijn gesprekken met zorgkantoren.

5. Eisen en kosten

Reactie aanbieder

De terminologie is verwarrend. Dit is ook bij Ondersteuningsbehoeften opgemerkt.

Antwoord Samen14

De basiskwaliteitseisen komen in het basisbestek, in de modules de aanvullende eisen.

Vraag Samen14

Hoe zijn de kosten voor Televisie, telefoon en internet nu geregeld?

Reactie aanbieder

We moeten wel voor de aansluiting zorgen (infrastructuur) maar niet voor het abonnement. Dat is de wetgeving (WLZ).

In de praktijk ligt het aan de woning. In een groepssetting kan het gemeenschappelijk zijn. Voor de algemene voorzieningen wordt niets in rekening gebracht.

Zak- en kleedgeld is verantwoordelijkheid voor ouders; dit sluit aan bij de wettelijke verantwoordelijkheid van ouders.

Reactie aanbieder

Vervoer: er staat brengen en halen van school. Hier staat het heel strak in; dat de aanbieder verantwoordelijk is terwijl we ook een beroep doen op de ouders.

Antwoord Samen14

Geïndiceerd vervoer (leerlingenvervoer bv.) valt er niet onder. Al het andere vervoer valt onder het dakje.

Reactie aanbieder

Ik zie dat de consultatie passage: 2.1.11 in ieder bestek staat?

Antwoord Samen14

Dit is een oude tekst en inmiddels verwijderd.

Reactie aanbieder

Hoe is de relatie als Ondersteuningsbehoefte 3 en 4 zowel wat betreft de groep als individueel wordt toegekend? Hoe is dit goed afgestemd in de bestekken?

Antwoord Samen14

De gemeente betaalt voor de cliënt uit haar gemeente. Alle cliënten krijgen hun eigen indicatie. Het is apart, een stapeling per cliënt.

Dit is vanochtend ook aan de orde geweest. Dit zal in een latere sessie verder besproken worden.

6. Rondvraag en sluiting

Reactie aanbieder

Moet je voor de aanbesteding per gemeente aangeven dat je iets met wonen wilt en in welke mate?

Antwoord Samen14

Ja, er komt een kwalificatiesysteem in Negometrix. Hierin kun je voor iedere gemeenten de dakjes selecteren.

Reactie aanbieder

Hof van Twente en Almelo lopen een ander traject. We willen graag opmerken dat er nog veel meer complexiteit ontstaat als daar nog een ander model bij komt.

Antwoord Samen14

Nemen we mee.

Reactie aanbieder

Beschermd wonen zit op dit moment nog niet in het model. Hoe zit dat voor de toekomst?

Antwoord Samen14

Er is ruimte voor in het model **mogelijk dat BW op termijn wordt ingepast.**

Er zijn geen verdere vragen.

Gerrit Tharner bedankt alle aanwezigen voor de opmerkingen en het meedenken.

We gaan de teksten aanpassen en verbeteren. Het resultaat zal op Negometrix geplaatst worden.