

## ПРОТОКОЛ № 1 от заседание на жури

В изпълнение на Заповед № РД-09-09-36/11.05.2017 г. на Главния архитект на Столична община за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите конкурсни проекти в открит конкурс за „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в Център за изкуства и култура” обявен с решение № САГ17-ДР00-45/06.03.2017 г., публикуван в РОП с уникален номер 00087-2017-0027 в 08:00 часа на 22.05.2017 г., (понеделник), в заседателната зала на III етаж в сградата на Направление „Архитектура и градоустройство” към Столична община, се събра жури в състав:

**Председател:** Малина Едрева – Председател на постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие към Столичен общински съвет

**Редовни членове:**

1. Иван Кучина – Архитект и творчески директор на Urban Transformation Program, MikserAssociation, Белград
2. Оливие Бастен – Архитект, сценограф и бивш главен архитект на Столичен регион Брюксел. Съосновател на белгийското студио I' escaut, Белгия
3. Патрик Гигер – Историк, куратор и културен мениджър. Директор на La Lieu Unique, Швейцария
4. Янко Апостолов – Архитект и дизайн директор в нюйоркското архитектурно студио Cooper Robertson. Представител на Камарата на архитектите в България.
5. Павлина Коева – Рачева – Архитект, член Edinburgh Urban Design Panel, EAA, RIBA, RIAS. Представител на Съюза на архитектите в България
6. Христо Станкушев – Архитект, представител на работната група от организациите, разработили модела за преосмисляне на Топлоцентралата като център за независими изкуства и култура
7. Веселин Димов – Режисьор, представител на работната група от организациите, разработили модела за преосмисляне на Топлоцентралата като център за независими изкуства и култура
8. Мария Механджиева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно – нормативно обслужване” към Направление „Архитектура и градоустройство” в Столична община

На заседанието присъства технически помощник без право на глас: Илиана Пъдарева – Главен специалист в отдел „Общински експертен съвет и деловодно обслужване” към Направление „Архитектура и градоустройство” в Столична община.

При спазване разпоредбите на Закона за обществените поръчки, г-жа Малина Едрева – председател на журито, прие с двустранно подписан приемо-предавателен протокол от урб. Полина Стефанова – старши експерт в отдел „Градски дизайн, реклама и публични пространства” към Направление „Архитектура и градоустройство” в Столична община председател на длъжностните лица – 61 бр. конкурсни проекти, с поставени номера от № 101 до № 161 (чрез случаен подбор) и запечатан непрозрачен плик, съдържащ списъка по чл. 90, ал. 5 от ППЗОП.

След като всеки от присъстващите членове се представи и попълни декларации в съответствие с изискванията на чл. 80, ал. 7 от Закон за обществените поръчки и чл. 88, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закон за обществените поръчки, журито пристъпи към изпълнение на своите задачи:

На всеки от присъстващите редовни членове, определени със Заповед № РД-09-09-36/11.05.2017 г. на Главния архитект на Столична община, беше раздадена конкурсна документация за „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в Център за изкуства и култура” .

Председателят и членовете на журито обсъдиха въпросите, относно процедурата и начина на оценяване, оформяне и представяне на крайното класиране на конкурсните проекти. Взе се решение членовете на журито в продължение на два часа да се запознаят самостоятелно с графичните и текстови материали на конкурсните проекти

След като всеки от членовете на журито разгледа детайлно представените проекти журито пристъпи към общото им обсъждане относно архитектурния образ на сградите, постигнатата функционалност, осъществената връзка с околната среда, запазването на идентичността на съществуващите сгради и характерния дизайн.

Всеки от проектите беше показан на голям екран в залата. Проведе се подробно обсъждане и детайлно дебатиране върху художествените и архитектурни качества на отделните проекти и съответствието им със заданието на възложителя.

По време на обсъждането и след това членовете на журито попълниха индивидуална оценителна таблица по отделните показатели, придружена с обосновки и коментари за всеки един проект въз основа на критериите и съгласно методиката за оценяване на конкурсните проекти.

Критериите и методиката за оценяване на конкурсните проекти, съгласно Конкурсната документация са следните:

*„ 15.1. Журито оценява проектите спрямо изискванията в техническото задание както и съобразно изготвената графична и текстова проектна документация.*

*15.2. Методиката на оценка отбелязва степента на изпълнение и тежестта на заложените критерии.*

*15.3. Оценката на журито се формира на база оценка за спазени функционални изисквания и архитектурна стойност и въз основа на проектната стойност на строежа, което ще се осъществи въз основа на конкурсния проект.*

*15.3.1. На оценка подлежат само конкурсни проекти, които отговарят на изискванията на Възложителя. Конкурсният проект се оценява по посочените по-долу задължителни компонента/ подпоказателя:*

*Критерии Критерий 1 (К1) - ФУНКЦИОНАЛНОСТ И ПОЛЗВАЕМОСТ –*

*Оценява се представеното решение за функциониране на сградата с новото и предназначение, базирано на предоставената функционална програма и на дефинираните от възложителя Задачи и Насоки за проектиране, заложен в конкурсното задание. Максимално възможна оценка 30 т.*

*Указания за оценяване:*

20-30 т. - Представеният от участника проект дава в най-пълнен обем, изискванията на Възложителя за функциониране на сградата съобразно предоставената функционална програма и дефинираните от възложителя Задачи и Насоки за проектиране

10-19 т. - Представеният от участника проект покрива в средна степен изискванията на Възложителя за функциониране на сградата съобразно предоставената функционална програма и дефинираните от възложителя Задачи и Насоки за проектиране.

0-9 т. - Представеният от участника проект покрива в недостатъчна степен изискванията на Възложителя за функциониране на сградата съобразно предоставената функционална програма и дефинираните от възложителя Задачи и Насоки за проектиране.

#### **Критерий 2 (К2) – ЕКСТЕРИОР И ВПИСВАНЕ В СРЕДАТА –**

Оценяват се предложеното екстериорно решение и решението за взаимодействие на сградата с околната градска среда и с парка. Максимално възможна оценка 30 т.

Указания за оценяване:

20-30 т. - Представеният от участника проект покрива в най-голяма степен изискванията на Възложителя за екстериорно решение и решение за взаимодействие на сградата с околната градска среда и с парка.

10-19 т. - Представеният от участника проект покрива в средна степен изискванията на Възложителя за екстериорно решение и решение за взаимодействие на сградата с околната градска среда и с парка

0-9 т. - Представеният от участника проект покрива в недостатъчна степен изискванията на Възложителя екстериорно решение и решение за взаимодействие на сградата с околната градска среда и с парка

#### **Критерий 3 (К3) - ДИЗАЙН –**

Оценяват се решението за интериорен дизайн, за запазване белезите на идентичност на сградата и за създаването на нова визуална идентичност, свързана с новата функция. Максимално възможна оценка -30 т.

Указания за оценяване:

20-30 т. - Представеният от участника проект покрива в най-голяма степен изискванията на Възложителя за дизайн на сградата.

10-19 т. - Представеният от участника проект покрива в средна степен изискванията на Възложителя за дизайн на сградата.

0-9 т. - Представеният от участника проект покрива в недостатъчна степен изискванията на Възложителя за дизайн на сградата 16

Всеки член на журито прави своята оценка, като посочва броя точки по всеки критерий за всеки проект в оценителка таблица. Броят точки се присъжда съобразно посочения максимален брой точки за критерия. Общата оценка за всеки критерий се формира от средноаритметичната оценка на направените индивидуални оценки от членовете на журито. Оценка за спазени функционални изисквания и архитектурна стойност на проекта се формира като сума от общите оценки по критерии от 1 до 3, както следва:

К 1 + К 2 + К 3, като максималната оценка е 90 т.

#### **Критерий 4 (К4) - ОЦЕНКА ЗА ПРОЕКТНАТА СТОЙНОСТ**

Оценката за проектната стойност на строежа, осъществен въз основа на идейния проект, се формира по следния начин: Предложена проектна стойност – ПС на всеки един от участниците се изчислява в точки по следната формула:

$ПС = (C_{\min}/C) \times 10$ , където:

$C_{\min}$  – минималната предложена стойност сред всички допуснати до оценка проекти

$C$  – предложената от участника проектна стойност

Максимално възможна оценка - 10 т.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4$$

Максимално възможна оценка - 100 т.

Проектът, получил най-висока комплексна оценка, се класира на първо място. По същия принцип се класират и участниците на второ, трето и следващите места.”

Всеки от журито изложи своето мнение и становище и определи своята оценка по отделните показатели, като посочи броя точки по всеки показател за всеки проект.

Беше съставена електронна оценителна таблица, съдържаща отделните оценки по критерии К1, К2 и К3, дадени от всеки един член на журито. Таблицата представлява Приложение 1 . Поредността на оценките на членовете на журито в таблицата съответства на реда в заповедта за назначаване, като се започва с председателя.

Въз основа на показателите в оценителната таблица за всеки проект беше изчислена средноаритметичната оценка по отделните критерии К1, К2 и К3 и се изчисли стойността по критерий К4 по формулата:

$ПС = (C_{\min}/C) \times 10$ , където:

$C_{\min}$  – минималната предложена стойност сред всички допуснати до оценка проекти

$C$  – предложената от участника проектна стойност

Състави се следната таблица, в която се изчисли комплексната оценка за всеки конкурсен проект по формулата:  $КО = K1 + K2 + K3 + K4$

**ТАБЛИЦА – КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**

№ на проекта	К1	К2	К3	К4	комплексна оценка КО
101	17,56	19,00	15,89	5,39	57,83
102	11,44	7,44	7,44	5,39	31,72
103	11,11	10,67	8,67	4,67	35,11
104	13,89	13,44	12,33	4,99	44,66
105	12,67	10,56	10,78	Участникът не е посочил стойност	
106	11,22	9,22	7,78	4,66	32,89
107	7,44	8,44	10,56	4,73	31,17
108	12,44	21,33	21,89	5,86	61,52
109	15,56	14,33	17,56	4,49	51,93
110	16,89	16,89	20,00	4,49	58,27
111	22,22	20,67	19,89	4,49	67,27
112	12,89	12,00	11,89	4,99	41,77
113	10,89	10,00	11,00	4,87	36,76
114	11,00	10,22	9,89	5,50	36,61

*Открит конкурс за проект „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в Център за изкуства и култура”*

115	24,11	23,00	22,56	4,86	74,53
116	12,22	10,44	8,11	4,74	35,52
117	12,67	13,00	11,33	4,51	41,51
118	14,56	15,22	17,89	4,57	52,23
119	11,11	10,78	9,00	4,58	35,47
120	16,89	14,78	16,00	4,99	52,66
121	9,44	7,89	6,33	4,51	28,17
122	12,22	10,00	9,33	5,18	36,74
123	10,78	8,78	7,33	5,27	32,16
124	19,78	16,22	14,33	4,57	54,91
125	12,00	10,78	9,33	4,66	36,77
126	16,44	16,11	17,44	5,07	55,07
127	12,00	9,22	13,00	4,99	39,21
128	9,89	7,22	9,22	Участникът не е посочил стойност	
129	11,33	9,44	9,00	4,49	34,27
130	14,11	9,89	12,11	4,49	40,60
131	11,22	7,89	7,11	4,85	31,07
132	8,33	5,44	5,56	4,57	23,90
133	8,78	7,00	6,78	4,52	27,08
134	10,22	8,56	7,56	4,90	31,23
135	9,56	8,22	8,00	7,09	32,87
136	14,67	15,33	15,33	4,81	50,14
137	11,56	10,33	8,33	4,63	34,85
138	26,67	24,78	24,89	4,49	80,82
139	17,33	16,22	17,00	5,01	55,56
140	12,33	14,11	11,11	10,00	47,56
141	14,33	14,56	14,89	4,92	48,70
142	15,78	16,11	17,11	4,50	53,50
143	12,67	10,00	12,67	4,72	40,05
144	10,44	7,33	9,11	4,52	31,41
145	7,33	5,67	5,11	4,53	22,64
146	23,67	22,33	20,22	4,51	70,73
147	13,11	11,56	13,33	4,64	42,64
148	11,22	11,11	10,33	4,81	37,48
149	7,22	6,33	4,89	Участникът не е посочил стойност	
150	10,22	9,78	9,67	4,49	34,16
151	12,44	11,11	11,44	4,99	39,99

*Открит конкурс за проект „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в Център за изкуства и култура”*

152	9,00	5,67	6,56	4,49	25,71
153	12,89	7,67	7,56	4,81	32,92
154	5,44	5,67	4,56	Посочената стойност надхвърля 3 млн.лв	
155	11,00	10,78	10,44	4,63	36,85
156	10,67	9,22	13,44	4,49	37,82
157	11,22	14,11	12,56	4,50	42,39
158	11,44	9,11	10,00	4,64	35,20
159	24,56	23,11	24,56	4,84	77,07
160	11,89	12,89	14,00	4,61	43,38
161	10,11	7,22	6,44	4,73	28,50

Оценките се формираха въз основа на преценка на съответствието на всеки един от конкурсните проекти с изискванията на възложителя, техническото задание, одобрените критерии и съгласно методиката за оценяване на конкурсните проекти.

Журито единодушно реши проектите с №№ 105, 128, 149 и 154 да отпаднат от участие в класирането, поради следните причини:

Проект № 105 – в текстовото описание във формат А4 към проекта участникът не е посочил проектна стойност на строежа (критерий К4), което е в нарушение на чл. 33 ал.2 от ППЗОП и на т. 6.3. от конкурсната документация, което води до невъзможност за формиране на комплексна оценка.

Проект № 128 – в опаковката по т. 10.2. от конкурсната документация липсва текстово описание във формат А4, съгласно т.10.3.2., както и прогнозна стойност и устройствени параметри, което води до невъзможност за формиране на комплексна оценка.

Проект № 149 – в текстовото описание във формат А4 участникът не е посочил проектна стойност на строежа (критерий К4),, което е в нарушение на чл. 33 ал.2 от ППЗОП и на т. 6.3. от конкурсната документация, както и устройствени параметри, което води до невъзможност за формиране на комплексна оценка.

Проект № 154 – участникът е посочил прогнозна проектна стойност на строежа (критерий К4), надхвърляща максималната стойност, определена от възложителя, което е в нарушение на т. 6.2. от конкурсната документация.

В резултат на формираните комплексни оценки (КО) за всеки конкурсен проект, който отговаря на изискванията на възложителя, се извърши класиране, като проектът получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

**ТАБЛИЦА – КЛАСИРАНЕ**

№ на проекта	комплексна оценка КО	класиране - място
138	80,82	1
159	77,07	2
115	74,53	3
146	70,73	4

Открит конкурс за проект „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в  
Център за изкуства и култура”

---

111	67,27	5
108	61,52	6
110	58,27	7
101	57,83	8
139	55,56	9
126	55,07	10
124	54,91	11
142	53,50	12
120	52,66	13
118	52,23	14
109	51,93	15
136	50,14	16
141	48,70	17
140	47,56	18
104	44,66	19
160	43,38	20
147	42,64	21
157	42,39	22
112	41,77	23
117	41,51	24
130	40,60	25
143	40,05	26
151	39,99	27
127	39,21	28
156	37,82	29
148	37,48	30
155	36,85	31
125	36,77	32
113	36,76	33
122	36,74	34
114	36,61	35
116	35,52	36
119	35,47	37
158	35,20	38
103	35,11	39
137	34,85	40
129	34,27	41

*Открит конкурс за проект „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в Център за изкуства и култура”*

---

150	34,16	42
153	32,92	43
106	32,89	44
135	32,87	45
123	32,16	46
102	31,72	47
144	31,41	48
134	31,23	49
107	31,17	50
131	31,07	51
161	28,50	52
121	28,17	53
133	27,08	54
152	25,71	55
132	23,90	56
145	22,64	57

В съответствие с т. 6 от Конкурсната документация - Награди и авторски права в конкурсната документация за проект „Обемно-пространствена концепция и идеен проект за реконструкция и преустройство на съществуващата сграда на Топлоцентралата на НДК в Център за изкуства и култура”, журито предлага на Възложителя присъждане на награди за класираните на първо, второ и трето място участници, както следва:

На първо място участник № 138 – награда от 15 000 лв;

На второ място участник № 159 – награда от 10 000 лв;

На трето място участник № 115 – награда от 5 000 лв;

Съгласно предварителното обявление в Профила на купувача на 23.05.2017 г. (вторник) от 12:00 ч., в сградата на Направление „Архитектура и градоустройство” в заседателната зала на III етаж ще се обявят резултатите от оценяването и класирането на конкурсните проекти, на което са поканени да присъстват участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 91, ал.3 от ППЗОП

Първото заседание на журито приключи в 20:00 часа на 22.05.2017 г.

Председателят – г-жа Малина Едрева определи работата на журито да продължи в следващото заседание от 12:00 часа, на 23. 05. 2017 г. (вторник).



**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
Малина Едрева

**ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
арх. Иван Кучина  
arh. Ivan Kucina

.....  
арх. Оливие Бастен  
Bastin Olivier

.....  
Патрик Гигер  
Patrik Gyger

.....  
арх. Янко Апостолов

.....  
арх. Ивлина Коева-Рачева

.....  
арх. Христо Станкушев

.....  
Веселин Димов

.....  
Мария Мехалджиева

Съставил протокола

.....  
Илиана Пъдарева

Всички подписи са заличени, съгласно чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД